

	Objectifs et résultats escomptés 25%	Expérience de l'organisation ou du demandeur 15 %	Respect/applicabilité des priorités de financement 20 %	Méthodologie 30 %	Analyse du contexte 10 %	Le budget est clair et raisonnable. Réussite/Échec
Excellent 100 - 89 %	Le projet tel que décrit, les objectifs et les résultats escomptés sont réalisables et respectent les domaines de priorité. Le financement demandé est proportionnel à l'importance et la portée du projet. Aucun projet semblable n'est actuellement appuyé par le Fonds. 15 – 13	L'organisation ou le demandeur a déjà entrepris un projet semblable ayant un thème semblable. L'initiative est la continuité d'un projet fructueux antérieur. Le demandeur connaît le sujet et, s'il y a lieu, entretient de bons rapports avec la population étudiée ou desservie. 15 - 13	Le projet répond à une des priorités annuelles de financement. 20 - 18	La méthodologie respecte les pratiques exemplaires et les normes en vigueur pour le type de projet envisagé et est parvenue à atteindre les objectifs de projets semblables. 40 - 34	Présente clairement une lacune des services ou de la recherche et la manière dont le projet comblera ces lacunes. Présente clairement l'importance d'offrir le service ou d'effectuer la recherche et les conséquences en cas de non réalisation ou de maintien du statu quo. 8,6 - 10	Le budget est clair et établi en fonction des spécifications précisées dans la demande. Des devis sont fournis le cas échéant. Aucune indication que les prix, les valeurs, les salaires, les honoraires et ainsi de suite sont réellement différents de ceux des prix courants. Réussite
Bien 88 - 75 %	Le projet tel que décrit, les objectifs et les résultats escomptés sont réalisables. Le financement demandé est proportionnel à l'importance et la portée du projet. 12 – 10	L'organisation ou le demandeur a de l'expérience dans des projets ayant une portée semblable réalisés à l'aide de méthodes ou d'outils semblables. S'il y a lieu, le demandeur connaît la population étudiée ou desservie. 12 - 10	Le projet complète les objectifs des priorités annuelles de financement. 17 - 14	La méthodologie confirme les pratiques exemplaires et les normes en vigueur pour le type de projet envisagé. Des données probantes laissent entendre que la méthodologie est efficace dans des projets semblables. 29 - 33	Présente clairement une lacune des services ou de la recherche et la manière dont le projet comblera ces lacunes. 7 - 8,5	
Acceptable 74 - 63 %	Le projet tel que décrit, les objectifs et les résultats escomptés sont réalisables. 9,9 – 8	L'organisation ou le demandeur possède une combinaison d'expérience et de soutien approprié pour le projet. 9,9 - 8	Le projet relève de la portée du Fonds et fera progresser les objectifs du Fonds. 13 - 11	La méthodologie respecte les pratiques exemplaires et les normes en vigueur pour le type de projet envisagé et le demandeur a réussi à démontrer que la méthode qu'il a choisie est efficace. 23 - 29	Démontre des lacunes de la recherche ou des programmes. 5,6 - 7	
Ne satisfait pas aux critères* (moins de 54 %)	Le projet tel que décrit, les objectifs et les résultats escomptés ne semblent pas être réalisables, ni proportionnels à la question. < 8	L'organisation ou le demandeur n'a pas démontré qu'il ou elle possédait suffisamment d'expérience pour entreprendre le projet. < 8	Le projet ne répond pas aux objectifs du Fonds. < 11	Le projet ne respecte pas les pratiques exemplaires ou il y a raison de croire qu'il n'atteindra pas ses objectifs. < 22	Ne présente pas clairement les lacunes des services ou de la recherche. < 5,5	

*On peut demander au demandeur d'apporter des précisions ou on peut l'inviter à présenter une autre demande lorsque certaines conditions auront été satisfaites.